

CONCURSO DE ANTEPROYECTOS AULA MAGNA "HELEN LEE LASSEN"

ANTECEDENTES:

Durante el año 1965, la Dougherty Foundation, decidió donar a la Universidad Católica de Chile, los medios para construir en su nuevo Campus de San Joaquín, el edificio del Aula Magna y anexos, en memoria de la Sra. Helen Lee Lassen, que fuera en vida gran amiga de Chile y de la Universidad Católica. El Sr. Rector de la Universidad, Monseñor Alfredo Silva Santiago, encomendó al Decano de la Facultad de Arquitectura, Sr. Sergio Larrain G. M., que lo representara en todas las gestiones necesarias para hacer realidad este proyecto. El señor Larrain, de acuerdo con las autoridades universitarias, pidió entonces al Departamento de Prácticas Profesionales de la Facultad de Arquitectura, que organizara bajo el patrocinio del Colegio de Arquitectos un concurso restringido de Anteproyectos en un grado para elegir al arquitecto que dirigiría con el Departamento ya mencionado, el proyecto y construcción del Aula Magna Helen Lee Lassen. Pudieron, entonces, participar todos los arquitectos egresados de la Universidad Católica de Chile, que a la entrega del Anteproyecto fueran miembros activos de la Fundación de Arquitectos de la Universidad Católica.

PROGRAMA.— El Programa arquitectónico consultaba:

- 1.— Aula Magna propiamente tal, donde se realizarán las grandes ceremonias universitarias, conferencias, asambleas, convenciones, conciertos y eventualmente representaciones de teatro, ópera, ballet o cine. Su capacidad podía fluctuar entre 1.200 a 1.500 personas.
- 2.— Foyer general, en uno o varios niveles, debidamente equipado.
- 3.— Sala intermedia, destinada a conciertos y teatro de cámara, con acceso independiente y con capacidad para 300 a 400 personas.
- 4.— Dos salas menores iguales o distintas, destinadas principalmente a conferencias, cine y clases magistrales, con acceso independiente y capacidad para 150 a 200 personas.
- 5.— Pequeño Restaurant, conectado al foyer, para 50 personas.
- 6.— Espacio para exposiciones de no menos de 200 m².
- 7.— Salas de máquinas, de iluminación, de proyección, central de calefacción, ventilación y, o de aire acondicionado.
- 8.— Bodegas, depósitos, salas de mozos con servicios higiénicos.
- 9.— Oficina de Administración de 50 m² aproximadamente.

10.— Espacios exteriores de expansión y relación tanto con el Campus como con las calles, con indicación de llegada de vehículos y estacionamiento para 200 automóviles; plantaciones, tratamiento del suelo, etc.

SOLUCIONES.— Presentaron soluciones los siguientes arquitectos:

Carlos Cruz y Juan Sotomayor.
Christian de Grootte y Eliana Wachholtz.
Sergio Miranda.
Renato Parada.
Mario Pérez de Arce
Alberto Piwonka y Carlos Aguirre.
Hernán Riesco y Jorge Larrain.
Arturo Urzúa y Federica Frank.

JURADO.— El Jurado estuvo formado por:

El arquitecto Sergio Larrain G. M., quien lo presidió; el Pro-Rector de la Universidad Católica, Pbro. Sr. Adamiro Ramírez; el profesor Sr. Luis Crisosto, en representación de la Facultad de Ingeniería; el profesor Sr. Carlos Herrera, en representación de la Facultad de Tecnología; el arquitecto Germán Brandes, en representación de la Facultad de Arquitectura; el arquitecto Sergio González E., en representación del Colegio de Arquitectos de Chile; y el arquitecto Fernando Castillo en representación de los concursantes.

El jurado, además de juzgar las cualidades propiamente arquitectónicas de los anteproyectos, tuvo en cuenta los factores de calidad que se detallaban en las Bases; que constituyera un edificio digno de conmemorar a la Sra. Helen Lee Lassen, en cuyo recuerdo se han otorgado los fondos; que cumpliera con las condiciones del programa; que fuera susceptible de formar un buen conjunto con la Ciudad Universitaria; y especialmente que pudiera ser terminado con E°3.000.000.

PREMIOS

Al cabo de seis sesiones, en las cuales se estudiaron con gran profundidad y dedicación todas las soluciones presentadas, y después de una deliberación de muy alto nivel, el 3 de Febrero de 1966 el jurado emitió el siguiente fallo:

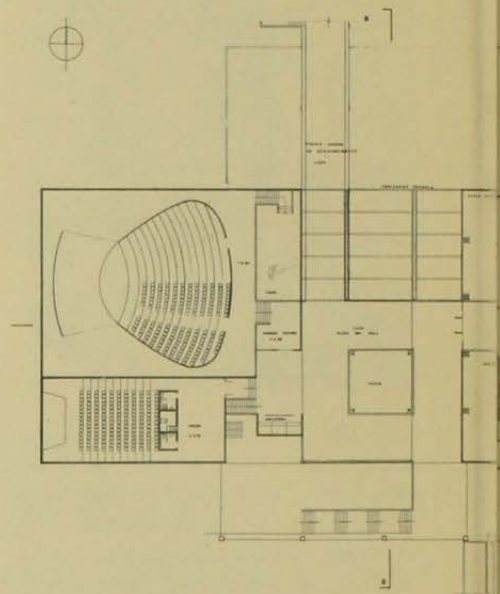
1.º Premio.— E° 21.000 y realización. Proyecto N° 1542. Arqts. Sres. Arturo Urzúa A. y Federica Frank Sch.

2º Premio.— E° 4.000. Proyecto N° 1535. Arqts. Sres. Alberto Piwonka O. y Carlos Aguirre M.

2º Premio.— E° 4.000. Proyecto N° 1891. Arqts. Sres. Christian de Grootte C. y Eliana Wachholtz.

3º Premio.— E° 2.000 Proyecto N° 1925. Arqts. Sres. Hernán Riesco G. y Jorge Larrain L.

PLANTA GENERAL



SEGUNDO PREMIO

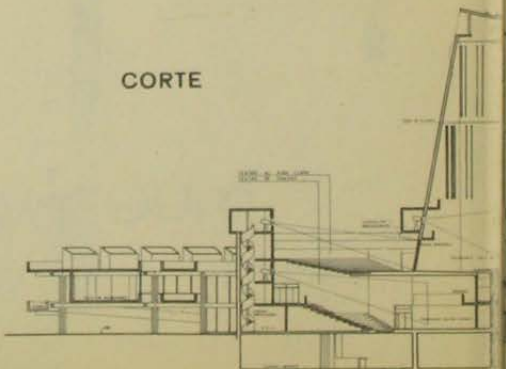
ARQUITECTOS: Alberto Piwonka O.
Carlos Aguirre M.

Al iniciar el estudio de este anteproyecto se tuvieron presente las siguientes consideraciones previas:

El Aula Magna motivo de este concurso sería uno de los edificios que conformarían el conjunto Universitario que la Universidad Católica de Chile está construyendo en San Joaquín y que una de sus misiones principales sería, como lo señalaba el programa, servir de medio eficaz para que la Universidad pueda realizar su labor de guardar, generar y comunicar la cultura dentro de su ámbito como la de difundirlo a la ciudad.

Lo anterior unido al hecho de que sería este el lugar en el que se realizarían las grandes ceremonias Universitarias, obligaba a pensar en un edificio de gran fuerza representativa, en un edificio que de por sí hablara al público un lenguaje en concordancia con el gran centro de investigación que es una Universidad; que estructural y plásticamente respondiera al compromiso de ser un elemento destacado en el conjunto Universitario en construcción.

CORTE



PRIMER PREMIO

ARQUITECTOS: Arturo Urzúa A.
Federica Frank S.

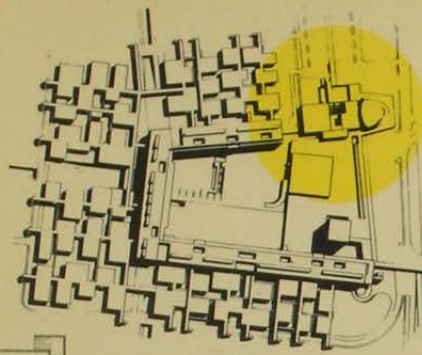
Este proyecto busca una plena incorporación con la Ciudad Universitaria al mismo tiempo que una individualidad que asegure su vida propia. Se pretendió hacer un edificio abierto, permeable al tránsito y a la luz natural, con una secuencia gradual de espacios exteriores, espacios controlados intermedios y recintos con diferente grado de interioridad; todos ellos recorribles a través de un sistema de circulaciones en dos niveles que va ofreciendo siempre una visión simultánea de diferentes ámbitos, y dando una fácil comprensión del conjunto.

Todos los elementos del programa convergen a la plazoleta central en el nivel de la plaza, lugar público libremente comunicado con el exterior: al Sur, a través del pórtico, con la

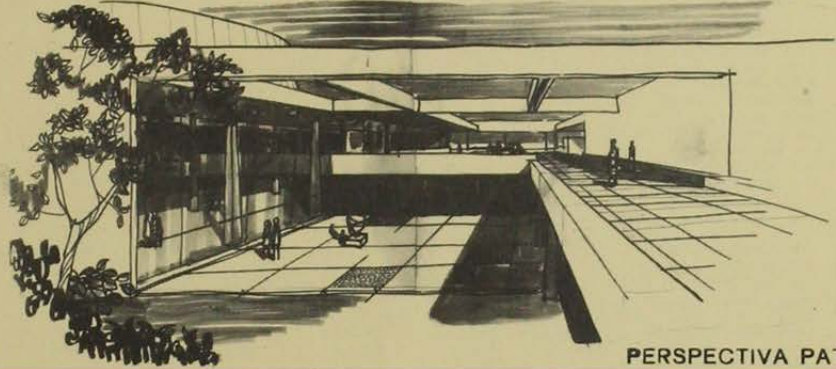
circulación de alumnos del anillo central y con la plaza de la Ciudad Universitaria; y al Norte, a través del puente de acceso, con el parque de estacionamientos.

En este nivel está el acceso al Aula, con vista sobre los lugares controlados ubicados en el nivel inferior: foyer, sala de exposiciones, patio y jardín, todos libremente comunicados entre sí e independientes de los espacios públicos, de manera que desde la sala se puede acceder a ellos sin necesidad de contraseña. En cuanto a su factibilidad, se procuró hacer un proyecto proporcionado a los recursos disponibles y fundamentalmente, que constituya una obra acabada y autosuficiente antes de que se construyan los demás elementos que conforman la plaza.

El diseño se apoya esencialmente en la fundamentación espacial del proyecto, que aunque esquemático en su tratamiento arquitectónico, ofrece amplias posibilidades de desarrollo.



PLANO DE CONJUNTO



PERSPECTIVA PATIO INTERIOR

Teniendo en cuenta estas consideraciones previas se plantearon y dieron respuesta a todas las exigencias del programa.

En su emplazamiento se buscó armonizar volumétricamente con el resto de los edificios del proyecto en ejecución al mismo tiempo que constituyera un elemento señalizador y de atracción hacia este centro.

Se buscó la anexión de los grandes espacios proyectados como la plaza de ceremonias. Se dio gran importancia a las uniones con el resto de la Universidad lo que llevó a conectarlo en sus tres diferentes niveles:

- Nivel acceso público (El que viene de la ciudad)
- Nivel plaza de ceremonias
- Nivel anillo central (Biblioteca - calle catedráticos - calle alumnos).

El aula magna está formada por una estructura elevada que se apoya en tres puntos siendo dos de ellos independientes y formados por la prolongación de las vigas de borde que generan el paraboloides hiperbólico de cubierta, y un tercero que genera la torre de escenarios que alberga los servicios comunes de los diferentes niveles del foyer y teatro 9 Aula Magna - Teatro de cámara - Teatro aire libre). Esta torre en su nivel inferior subterráneo permite el acceso a los diferentes servicios.

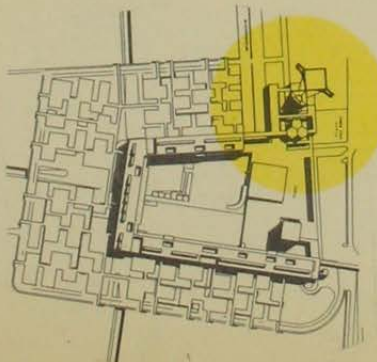
El resto de los elementos del programa, Teatro de Cámara, Salas de clases magistrales, zonas de exposición, casinos, están incluidas dentro de una placa que es prolongación del nivel plaza de ceremonias.

Los foyers del Aula Magna en sus diferentes niveles son parte de esta placa. Dada las circunstancias que existen dos niveles principales de acceso (nivel calle - nivel plaza ceremonias) se consultó la posibilidad de acceder a las diferentes salas, por cualquiera de ellos. Desde los diferentes puntos de esta placa es posible, por su transparencia, visualizar los distintos recorridos haciéndolos de gran atractivo.

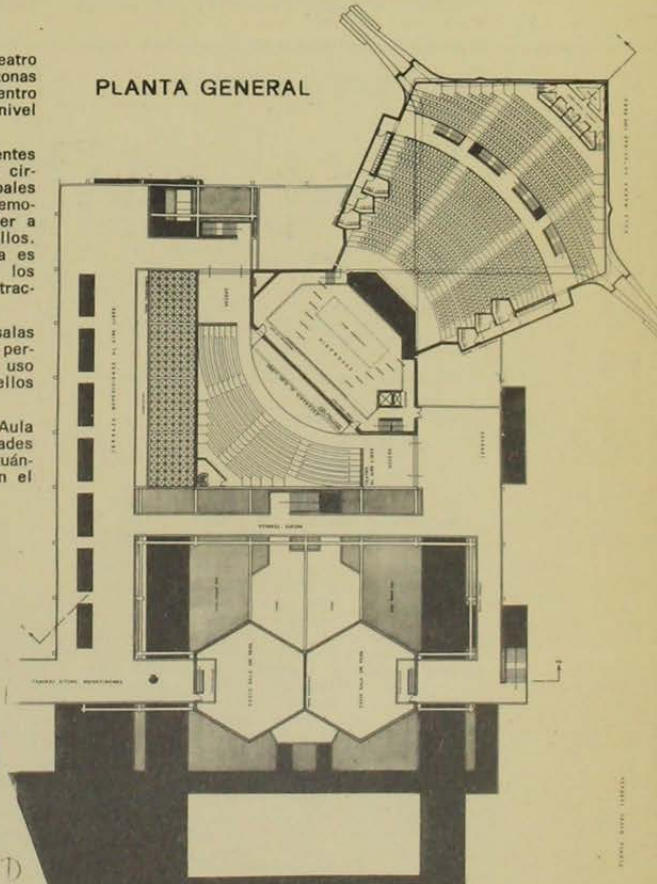
El tratamiento interior de las diferentes salas está de acuerdo con su función específica, permitiendo una flexibilidad de acuerdo a su uso (variación de escenarios - conexión entre ellos etc.).

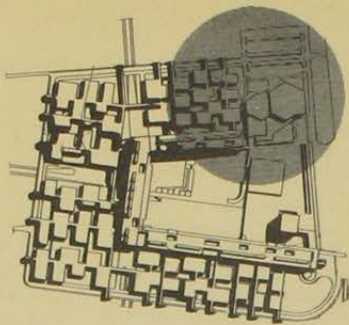
En el caso del tratamiento interior del Aula Magna éste responde claramente a necesidades tanto funcionales como estructurales, acentuándose la característica general dominante en el conjunto.

PLANO DE CONJUNTO



PLANTA GENERAL





SEGUNDO PREMIO

ARQUITECTOS: Christian de Groot y Eliana Wachholtz

Las preocupaciones fundamentales alrededor de las cuales se ha concebido esta obra son las siguientes:

- La determinación del modo de ser propio de cada una de las cuatro salas planteadas.
- La flexibilidad máxima de uso, tanto del conjunto como de cada sala en particular.
- La relación con el Conjunto Universitario planteado en el Anteproyecto de Plano Regulador.
- El uso de una estructura y un método constructivo apropiado al volumen de la obra y a las grandes luces requeridas.

Estas preocupaciones se han materializado así: **AULA MAGNA:** Gran espacio unitario con los asientos dispuestos en semicírculo en una sola platea, alrededor de un escenario capaz de permitir la realización de múltiples actos universitarios: conciertos, conferencias, congresos, actos académicos, etc. Una cortina central permite adecuar el espacio de la sala a actos de capacidad más reducida. Los accesos, tanto al escenario como a la sala, están dispuestos para facilitar esta multiplicidad de usos.

TEATRO DE CAMARA: Se elaboró una sala que, por la gran flexibilidad en la disposición y uso del escenario (a la italiana, en península, rodeando al público, etc.), se convirtiera en un instrumento útil para el desenvolvimiento de un Teatro Experimental.

SALAS DE CONFERENCIAS: La forma está determinada por su uso para conferencias, clases magistrales, proyecciones, etc. La división

central, removible, permite producir una sola sala de doble capacidad.

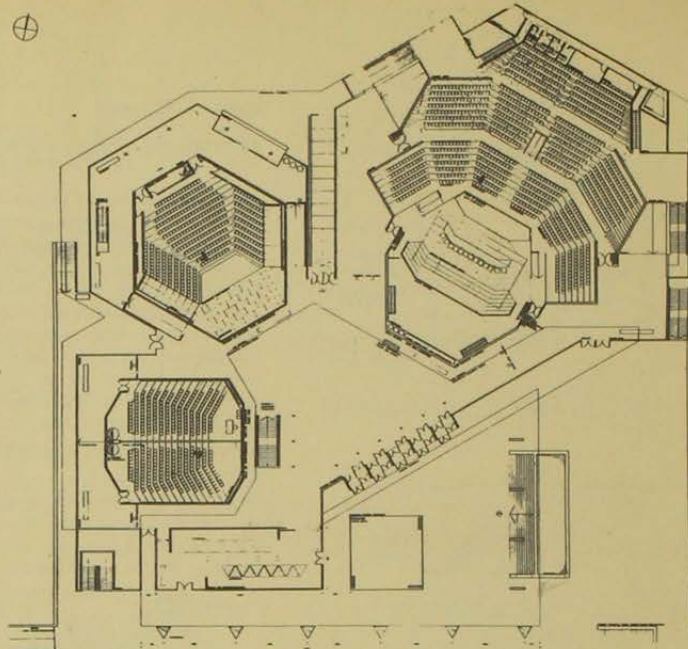
La ubicación de cada una de las salas alrededor del Foyer central se determinó en base a su frecuencia de uso por parte de los alumnos y del público exterior.

Las cuatro salas se sitúan a nivel de la gran plaza de acceso al Conjunto Universitario, de manera de vitalizar este espacio, y de producir una sola entrada principal común a todas ellas. Su disposición alrededor del foyer central, que es el verdadero corazón del edificio, permite un uso simultáneo de todos sus elementos y una fácil clasificación y control del público.

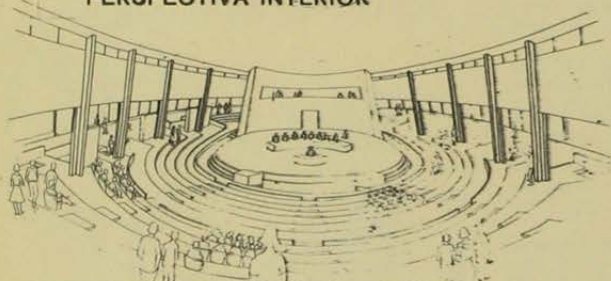
La búsqueda de la integración del edificio dentro del conjunto, condujo a mantener la jerar-

quía planteada en el Plano Regulador, en su relación con la Iglesia, la Rectoría y el Anillo Central. La importancia del volumen da un adecuado remate a este último, y la línea diagonal de acceso acentúa la abertura hacia la cordillera.

El tratamiento de los grandes techos en forma de plataformas que disminuyen gradualmente de altura desde el techo del Aula Magna hasta el pórtico de acceso, lo relaciona íntimamente con la gran explanada de llegada al Campus, con la cubierta de la Iglesia, y con las prolongadas líneas horizontales del anillo central. La estructura de las grandes cubiertas es una placa tridimensional de hormigón postensado, formada por casetones huecos prefabricados de hormigón vibrado de forma piramidal.



PERSPECTIVA INTERIOR



CONCURSO ANTEPROYECTOS AULA MAGNA BELLEVILLE UNIVERSIDAD CATOLICA

TERCER PREMIO

ARQUITECTOS: Hernán Riesco y Jorge Larrain

Para el desarrollo de este anteproyecto, los proyectistas tomaron en cuenta las dos exigencias fundamentales del programa que son: Un Aula Magna

Un plano de urbanización de la futura Universidad donde iría ubicado, en lugar predominante, este importante edificio.

A la primera exigencia se dió respuesta, como se expone en la Memoria, considerando que por definición un Aula Magna (Sala Magnífica) es para una Universidad el lugar donde muestra su cara interna, el lugar donde reunida, de acuerdo a su propia Organización da testimonio de su vida interior, donde los Actos de la vida académica adquieren verdadera significación y trascienden al exterior. Donde se desarrolla el diálogo, la discusión y el foro, donde se debaten los problemas de la vida Universitaria; donde se confieren grados y distinciones y donde por último la Universidad reunida sanciona las decisiones que afectan la marcha de la nación.

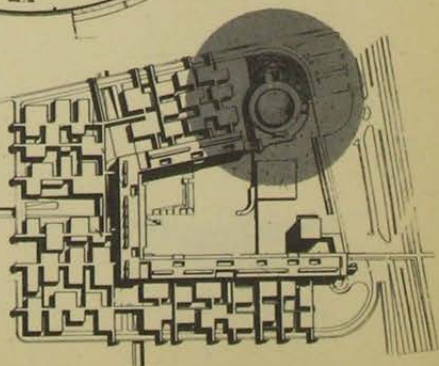
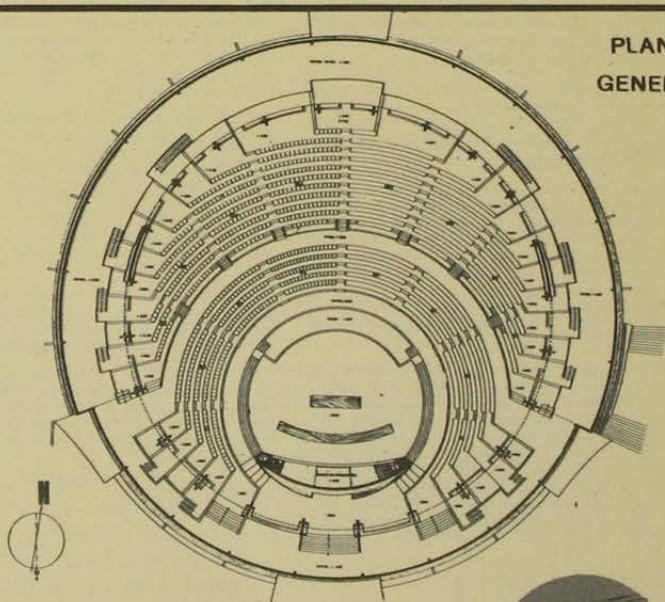
Para ello se proyectó una Sala donde la Universidad se pueda ver a sí misma, donde el espectáculo está en las apositaduras y por ello y para nuestra organización jerárquica que va del Rector al alumno pasando por el Consejo Superior a los Catedráticos y ayudantes se dispuso un orden vertical y para el otro que corresponde a las cuatro ramas del saber se dispuso un orden horizontal que acoja esta ordenación.

La Gran Sala se llena por el interior y el flujo de los alumnos tras su ubicación fue buscado como parte importante del espectáculo. Las diferentes Facultades así ordenadas se verían entre sí y el diálogo tendría mayor vida. Conceptualmente estas salas no son ni pueden ser teatros a menos que exigencias prácticas así lo determinen pero con menoscabo del carácter involucrado.

Exteriormente se buscó una fiel expresión del interior donde una Gran Sala entre la superficie construida. El volumen acusa, con formas simples, esa interioridad ya que la cúpula cubre exactamente la sala y los volúmenes menores corresponden a foyer y circulaciones de acceso.

A la segunda exigencia del programa se dió respuesta con una forma reconocible y proporcionada a la superficie disponible buscando por parte un equilibrio entre la importancia de este edificio y su sujeción a la composición del conjunto Universitario.

PLANTA GENERAL



PLANO DE CONJUNTO