

libros

ARQUITECTONICA:

La Editorial Universitaria entregó a circulación un ensayo, fruto del pensamiento del Profesor José Ricardo Morales. Bajo el título de "Arquitectónica" (Sobre la Idea y el Sentido de la Arquitectura), expone éste sus ideas críticas frente a las tendencias dominantes en la Historia del Arte y de la Arquitectura desde fines del Siglo XVIII hasta las formulaciones de las ontologías regionalistas del XIX y comienzo del presente Siglo. En acertado viaje enfrenta, con espíritu crítico, al neoclasicismo y al romanticismo, denunciando al primero de estos como un movimiento que nació muerto —ello desde su definición—, y al segundo como una exaltación de su hasta entonces desdeñado antecesor.

Incursiona luego en el primer positivismo en el cual la Historia del Arte y de la Arquitectura se habrían convertido en mera ciencia auxiliar generalizada, desvirtuando así su razón de ser, para continuar acto seguido en el análisis crítico de la Historia de la Arquitectura y la Ciencia Natural. Aquí la Historia —denuncia— "para traer consigo directas utilidades y productividad acrecentadora, tenía que arrojar decididamente al campo de la praxis, en acción directa y operatoria sobre las cosas, tomando como modelo a la ciencia experimental, la ciencia por antonomasia en aquel antaño". Y como por entonces los hombres confundieron lo práctico y lo útil con lo necesario, la historia de la arquitectura intentó hacerse práctica y útil con el ánimo de considerarse necesaria. La noción de progreso que precede a la de orden y el intento de reducción de la diversidad del acontecer a normas de validez universal preparan el camino para el análisis de la causalidad en la Historia del Arte.

Junto a Taine, el iniciador, se citan los nombres de quienes más han sustentado dicha posición y la causa que esgrimían como válida: El propio Taine y el Medio Geográfico, Worringer y la Raza, Spengler y las Culturas botánicamente entendidas, Semper y los Materiales, Dvorak y el Espíritu, Panofski y las Concepciones Filosóficas, Weisbach y la Religiosidad, Gebhardt y el Tiempo, Balet y el Régimen Político.

Analiza finalmente con profundidad de pensamiento, la crisis de la causalidad en la Historia del Arte, preparando el terreno, para desembocar en la segunda parte del ensayo, en un análisis crítico de las ideas de la arquitectura hoy vigente —la formal o clásica, la funcional y la espacial.

Quien aborda el presente ensayo lo hace con plena propiedad. Su trayectoria como estudiante de Filosofía y Letras en la Universidad de Valencia e Historia y Geografía en la Universidad de Chile y su desempeño

como Profesor de Historia del Arte y de la Arquitectura en las Universidades de Chile y Católica, dan testimonio de una vida dedicada en forma intensa y permanente al estudio de éste campo, colocándolo siempre su espíritu en vigente posición a través de un directo y vivo contacto con los problemas presentes.

Creemos lícito afirmar, que bajo este punto de vista, no es poca la responsabilidad que le ha cabido a José Ricardo Morales en la formación de las nuevas promociones de arquitectos y el Consejo General de dicho Orden así lo estimó al designarlo Miembro Honorario de la misma.

En relación a las materias abordadas y ello en relación a nuestra profesión, nos ha inquietado la distancia existente —a veces abismo— entre la formulación de una teoría y su materialización en una obra concreta.

Dichas fluctuaciones alcanzan sus mayores distanciamientos en el campo de las artes. Es en este campo de acción donde con mayor frecuencia la formulación verbal de una idea precede a la realización y las no menos de las veces ésta no es sino la constatación —relativa por cierto— de aquella, teniendo como finalidad el formular normas de aplicación práctica.

En nuestro presente Siglo en el campo de la Arquitectura aparecen figuras como Corbusier y Wright —dos polos que se tocan en su genialidad y que se alejan en su expresión— los que proponen ideas las que anteceden a sus realizaciones o por lo menos se nivelan con el proceso de desarrollo de las mismas. La teoría con mucha frecuencia resulta no coincidente con la obra, y de allí que los "hacedores", observen con mayor atención analítica el producto final sacando sus propias conclusiones, conclusiones estas que no siempre pueden expresarse con palabras.

En última instancia la Arquitectura se traduce a través de hechos arquitectónicos, hechos que pueden ser distintos al hecho literario.

Esperamos aclarar nuestros temores en la segunda parte de la obra del Profesor Morales —quien anuncia su próxima aparición— y en la cual conforme a lo expresado, planteará su propia teoría de la Arquitectura. El interés que presenta la primera parte del ensayo se acrecienta en su segunda sección, dedicada ella a Forma, Función y Espacio en la Teoría de la Arquitectura, materia esta que por su vigencia estimo de gran importancia en nuestro hacer cotidiano, y en la cual plantea una línea coincidente con nuestros puntos de vista.

Ya el encabezamiento del capítulo define su orientación al expresar: "Nombramos a la teoría y aludimos a la visión, porque el término, en su concepción más rigurosa, significa observación, vigilancia y, por añadidura, tener cuidado de aquello que contemplamos. De manera que cuidemos del arte arquitectónico en cuanto teorizamos sobre el mismo. Dicho cuidado supone de por sí, práctica".

"Referido ello a las tres teorías principales que han tenido vigencia

sucesiva en la Arquitectura, la Clásica o Formal, la Funcional y la Espacial, sus explicaciones no abarcan la generalidad del campo arquitectónico, faltando así a la condición de totalidades que la teoría supone. Son como dijimos antes, parcialidades generalizadas, porque se limitan a descubrir un aspecto, una parte o un atributo de la arquitectura —la forma, la función, el espacio— dándolo como explicación válida y única del conjunto de aquella.

Estiman a la arquitectura como una cosa acabada, conclusa y hecha, absteniéndose de ver que la arquitectura no pertenece al mundo de lo "dado", de aquello que el hombre encuentra frente a él, existente sin su intervención factiva o efectiva. Porque la arquitectura supone, principalmente un hacer, y por lo tanto su auténtica comprensión requiere establecer previamente cuáles fueron las condiciones de semejantes acciones especializadas. Puesto que la arquitectura implica un hacer humano, las preguntas que le corresponden deben tener en cuenta al hombre concreto al que la arquitectura sirve, sin perderse en las sólidas abstracciones que dan una imagen del hombre alteradora, parcial y deficiente". Bajo estos considerandos, el posterior análisis crítico a que son sometidas las tres concepciones arquitectónicas antes señaladas adquieren pleno fundamento, y por la especial vigencia que tiene la última de ellas, y por lo que a Bruno Zevi le toca en cuanto a su divulgación, deseo detener aquí mi atención.

Recuerdo que durante mis años de estudiante y frente al interés despertado por la obra de Bruno Zevi, —en especial "Saber Ver la Arquitectura" e "Historia de la Arquitectura Moderna"— José Ricardo Morales, en aquel entonces nuestro profesor, manifiesta su disconformidad frente a la posición de éste, de pretender la absoluta novedad en la teoría espacial de la arquitectura, ignorando así a quienes le habían precedido durante el pasado Siglo y primera mitad del presente.

Sin desconocer las formulaciones anteriores a Zevi, las que estimamos se remontan más allá de los lindes señalados, creemos que nunca antes se había enfocado el problema en forma tan directa y amplia como la ahora presentada. Cada obra de arquitectura se desplaza en el lugar de la historia que le corresponda, presentando constantes en descubierta exposición. Las épocas, por factores que muy bien indica Morales, sólo han actuado algunos de estos. Le correspondió a Zevi acentuar el presente.

Se podrá colocar en tela de juicio el hecho de que este no haya mencionado a algunos de sus antecesores tales como Schmarsow, Adler u otros, como así mismo se le podrá criticar que el concepto de espacialidad por él desarrollado adolece de limitaciones. Incluso se le podrá criticar el que haya vulgarizado el término sin mucho rigor; pero creemos que la posición por él planteada y la misma vulgarización del término han contribuido en gran medida a abrir el camino hacia la posterior definición de una expresión nueva

en el campo de la arquitectura.

El presente ensayo del Profesor José Ricardo Morales viene a acentuar en forma definitiva la apertura del campo de la crítica y teoría de la arquitectura, campo hasta el presente tan ajeno a las inquietudes de nuestros estudiosos. Esperamos con verdadero interés la aparición de la segunda parte del mismo, ya que por lo anunciado, ella estará destinada a abrir una amplia polémica al respecto, polémica que ha de ser de positivos beneficios para el desarrollo de nuestra profesión. Agradezco a José Ricardo Morales, y con ello creo interpretar el sentir de mis colegas, la publicación del presente trabajo por lo que ello significa para el desarrollo de nuestro espíritu.

Augusto Iglesias Barrios
Arquitecto

MES DE EKISTICA EN ATENAS 1969.

Como es tradicional desde hace cinco años, se celebrará en el mes de Julio de 1969, el quinto Seminario Internacional de Ekística en Atenas, Grecia.

Lo organiza el Centro Ateniense de Ekística de la Organización Tecnológica de Atenas y está destinado a proporcionar un foro para discusiones interdisciplinarias y cambio de ideas a diversos niveles. Los programas están abiertos a los arquitectos, educadores, investigadores y a todos aquellos interesados en la ciencia de los establecimientos humanos.

Las discusiones de este año han sido planeadas de manera de empezar por un análisis de los problemas de la sociedad con respecto a los establecimientos humanos, para proceder en las discusiones de la política necesaria para enfrentar estos problemas y de allí pasar a encontrar caminos y medios para poder llevar a efecto dicha política.

Como conclusión habrá una presentación de un intento de síntesis entre la sociedad y los establecimientos humanos a través de la ciencia Ekística. Los participantes en estos seminarios tendrán la oportunidad de visitar diversas ciudades y sitios de ciudades griegas y apreciar su desarrollo a través del tiempo. Aquellos que deseen mayor información sobre programas e inscripciones pueden consultarlo a las oficinas de la revista o directamente al Sr. P. Psomopoulos, Director, International Programs, Athens Center of Ekistics, P. O. Box 471, Athens, Greece.

COLEGIO DE ARQUITECTOS DE CHILE.

El Colegio de Arquitectos de Chile acaba de renovar su Consejo General para el período 1968 - 1970 y su Composición es la siguiente:

Presidente: Moisés Bedrack M.
Vicepresidente: Nicolás García J.
Consejeros: Carlos Albrecht V.
Carlos Aliaga L.
Jaime Bellalta B.
Pastor Correa P.
Hugo Ferreira S.
Mario Pérez de Arce L.
José Quintela R.
Hernán Rivera A.