

AUCA ANALIZA LA BIENAL

Después del éxito obtenido por las primeras bienales, era un desafío abordar la tercera. El haberla realizado en plazo, con brillo y numerosa concurrencia de público, es un mérito que corresponde a su equipo organizador y a la Directiva del Colegio. Sobre todo si se considera los difíciles momentos por los que han atravesado —y aún atraviesan— el gremio y sus instituciones. Las razones que hacían problemática la tarea, justificaban el esfuerzo por sacar adelante esta "fiesta" de la Arquitectura, fundamental por su proyección a nivel de estudiantes, de profesionales y de opinión pública en general.

Nos parece que el no haber constituido una plataforma de trabajo más amplia para organizar el evento, restó fuerza y riqueza a la forma y al contenido. En ocasiones anteriores se logró una mayor participación mediante llamados a los estudiantes y colegas de Santiago y de las regiones. Esta vez una suerte de hermetismo rodeó al reducido grupo de encargados. Con respecto al tema central: **LA VI-VIENDA**, ya se había definido en el transcurso de la 2a. Bienal como un profundo análisis del habitar con proyecciones al futuro. Se habló de "habitat prospectivo" en el documento presentado por la Comisión de Tecnología, y se fundamentaba su interés en razones de explosión demográfica y en la necesidad de tomar conciencia de la tarea que deberíamos asumir, como técnicos, tanto en nuestro país como a nivel mundial en los próximos veinte años.

La 3a. Bienal no hizo suyo este enfoque, ni desarrolló a fondo el tema vivienda.

Sin duda la presencia de personalidades extranjeras invitadas fué el aspecto más significativo de la reunión y lo más provechoso como experiencia. Pero, al no existir una pauta mínima general, cada uno abordó los temas que mejor le pareció, en relación a su propia obra e intereses.

El capítulo **Muestra Bienal** es el que siempre ha caracterizado al evento en cuanto a exposición. Se constituyó una vez más en el rutilante conjunto de torres, complejos comerciales, viviendas de lujo, centros turísticos, etc. que tienden a configurar un brillante panorama de la construcción en nuestro país. Nada se dijo sobre lo que este grupo de obras significa porcentualmente en relación a nuestros standards reales. Una vez más se trató tal vez involuntariamente de proyectar una imagen exitista de la profesión. Creemos que se podría haber aprovechado mejor todo este enorme esfuerzo y la presencia de nuestros importantes invitados para debatir, de cara al público los reales problemas del sector. Una oportunidad como la Bienal, con las motivaciones que produce debe, a nuestro juicio, administrarse con miras a exponer los problemas al igual que los éxitos, con el fin de lograr una justa imagen frente al público, no llevar a equívocos a nuestros estudiantes y muy especialmente encauzar el debate de manera que permita delinear con mayor claridad nuestro quehacer profesional.



bienal y vivienda

Reportaje a los capítulos principales de la 3ra. Bienal, algo más sobre Vivienda y una encuesta de Opinión.

- ¿Cumplió la Bienal sus metas?
- ¿Fue importante la presencia de invitados extranjeros?
- ¿Qué impresión le dejó el evento, los premios, etc.?

Responden organizadores, participantes y observadores en un muestreo de opinión que aunque breve resulta representativo de las impresiones que dejó este acontecimiento cultural, el más importante de nuestro ámbito, en el área de la arquitectura.

Por los organizadores: arquitectos Luis Alberto Darraidou, Alberto Sartori y Carlos Albrecht; **por los participantes:** los arquitectos Cristian Boza, Mario Castillo, el egresado Ramón Arriagada y el dirigente de Pobladores Sin Casa Roberto González, de profesión Gráfico; **por los observadores:** los arquitectos Víctor Gubbins, Gabriel Adonis, el alumno Daniel Nassar de 4º Año F.A.U.CH., y el Comité de Redacción de AUCA.