

MUESTRA ARQUITECTURA JOVEN

En las Bienales anteriores esta sección tuvo el carácter de "Concurso Nacional", sin embargo, la experiencia de ellas mostró al Colegio de Arquitectos, que el carácter de Concurso, o apartaba demasiado a los alumnos de sus actividades curriculares, o, en el caso de adaptación del tema de concurso a los objetivos docentes, creaba una comparación entre trabajos demasiado diferentes. Por este motivo el Encuentro de Arquitectura Joven tuvo en esta Bienal el carácter de Muestra o de exposición y no de concurso.

Los proyectos presentados debían tener el carácter de tesis, o planteamiento global y razonado sobre el tema Vivienda. Fueron evaluados por una Comisión de Premiación según el grado en que ellos reflejaron o expresaron las tesis planteadas.

No hubieron requisitos en cuanto a que la tesis tuviera un determinado carácter, fuera este filosófico, poético, técnico o de otra categoría, o combinación de ellas. El contenido quedó completamente abierto al participante siendo el único requisito un grado suficiente de elaboración o coherencia satisfactoria a nivel de trabajo universitario. La tesis, naturalmente era cálida en cuanto pudiera expresarse o plantearse en soluciones formales concretas.

Hubieron dos categorías de participantes universitarios. La primera estuvo abierta a alumnos de 2º y 3º año. La segunda a alumnos de 4º y 5º año. El trabajo fue individual o en equipo.

Los participantes de Primera Categoría presentaron tesis y proyectos sobre "Habitación Familiar", los de Segunda Categoría sobre "Habitación Colectiva".

El Comité de Premiación estuvo compuesto en su totalidad por profesores universitarios representantes de las Escuelas de Arquitectura del país, con excepción de la Universidad Católica de Valparaíso que no concurrió.

En la organización de la Muestra, en su Reglamento de Participación

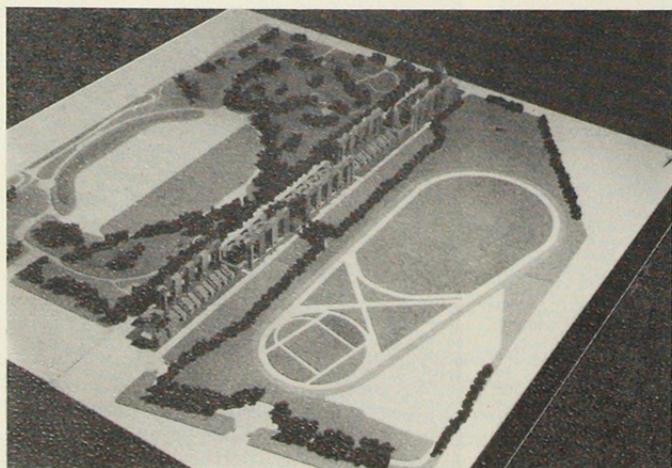
y posteriormente en el trabajo de nominación de los premios, se tuvo especial cuidado en valorar el carácter universitario del evento.

Es corriente el encuentro de arquitectos a nivel profesional y en los concursos de anteproyectos suele formarse con rapidez un consenso en los jurados sobre los trabajos que se destacan. Hay una serie de criterios, difíciles de enumerar, pero que son plataforma común de juicio. Es decir los arquitectos gustamos de la arquitectura y los proyectos con más o menos los mismos criterios. Es característico, por otra parte, que los proyectos tengan la aspiración a ser completos, y una manera corriente de selección es por eliminación de los que no cumplen con determinados requisitos.

Los trabajos presentados a la Muestra de Arquitectura Joven en sus dos categorías universitarias, en cierta forma, desde la partida renunciaban a ser "proyectos" en el sentido corriente de la palabra. Es decir pretendían ser completos sólo en lo necesario para expresar una "tesis", una concepción, un enfoque sobre el tema de la Vivienda, de carácter general, universal, universitario. A cada trabajo, para ser evaluado, no eran aplicables esa suma de criterios usados profesionalmente y corrientemente, sino los criterios señalados en la tesis. Pensamos que este enfoque dió al evento un carácter propio y universitario.

La Muestra de Arquitectura Joven tuvo también una Tercera Categoría de participación, abierta a estudiantes egresados de las Facultades de Arquitectura y a arquitectos con no más de cinco años de profesión, que en un plano menos especulativo y muy cercano a las urgentes realidades actuales presentó proyectos de "Nuevas Alternativas para la Vivienda Social". Esta sección de la Muestra fue auspiciada por la Cámara Chilena de la Construcción en celebración de sus 25 años de existencia.

Arquitecto ALBERTO MONTEALEGRE K.
Director Muestra Arquitectura Joven, 3a. Bienal



HERNAN RIVERA F. (U.CH.) Y FRANCISCO VERGARA S. (U.CH.)

Conjunto de viviendas en Barrio Club Hípico - Santiago
PREMIO 2a. Categoría

Adecuada elección del lugar y el tratamiento altamente creativo de las imágenes y morfologías del barrio. Muy logrado el real conocimiento del lenguaje entregado que trasciende el lugar. El criterio de "evocación" empleado y la clarísima exposición destacan en este proyecto. Frialdad en la búsqueda de soluciones de habitabilidad del conjunto ante problemas generales como ser hacinamiento, relación espacio privado-espacio público, accesibilidades, individualidad y conjunto.

opin bienal

urbanísticas; que no haya sabido innovar en su estructura organizativa:

En la forma y dinámica del Encuentro, en la Exposición de los trabajos y en la participación del público.

En cambio en aquello que se innovó —Premio Bienal único— se cometió el error de suprimir las Menciones, transformando la distinción del Colegio a las mejores obras, en un Premio Nacional.

Queda la impresión que la ausencia de la Vivienda como debate de actualidad, y la falta de imaginación en crear nuevos mecanismos de participación, han sido producto o al menos reflejado la crisis que ha vivido el Gremio en su transformación de Colegio Profesional a una agrupación Gremial y a la carencia de representatividad y claridad del Consejo de la Orden, respecto al futuro de nuestro Gremio, su rol y presencia en el desarrollo de nuestra cultura.

DANIEL NASSAR

Alumno

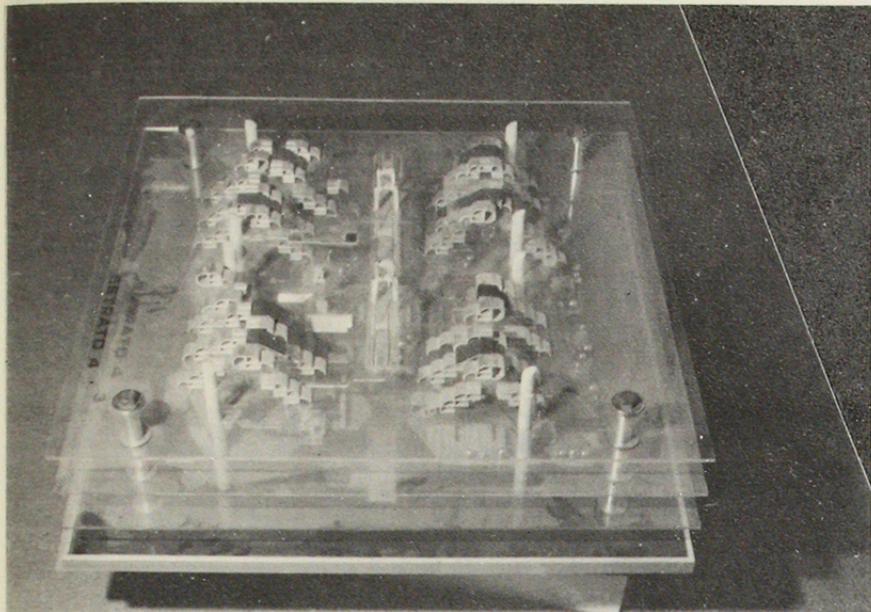
Volantes y trompetas anuncian el suceso: la Feria de la Arquitectura vuelve a abrir sus puertas en Santiago. Mercaderes de todos los vientos llegan a ofrecer sus productos, esta vez más variados que nunca. Los hay de todos tipos, desde los más alegóricos y coloridos audazmente expuestos por los bufones que atraen la atención embobada de la concurrencia joven; hasta los más fríos y austeros que se aferran a un pasado reciente ya muerto y que recogen de cuando en cuando una mirada melancólica de alguno que una vez fue soñador.

Esta vez todo está permitido, la algarabía de quienes despiertan o el silencio de quienes se duermen; el entusiasmo de quienes encuentran caminos o la confusión de quienes los siguen buscando.

Entre éstos, yo, que celebro lo bueno y lamento lo malo de una feria entre mercaderes, arquitectos versus arquitectos, estudiantes y maestros, ésta es nuestra Bienal.

Entre tanto la vivienda ha sido esta vez el tema en torno al cual se ha especulado y que ante la lucha por destacar se transforma más que en un fin, en un medio de interpretación de las diversas ideologías personales. Vivienda para la gente, aquélla que se desliza en silencio por entre los mármoles del Bellas Artes y cuya Bienal es otra, esa en que se comenta la maqueta hecha con cápsulas, lo extraño de los dibujos o bien, y con mucha inteligencia, lo desagradable que resultaría vivir en esas casas; la Bienal de las visitas liceanas, en donde se pregunta ¿de qué estilo son sus proyectos? o ¿cuánto se demoró en hacer la maqueta? o simplemente aquella Bienal que no existe, de aquéllos que no saben de su existencia, pero que también habitan, trabajan, se recrean, circulan y se cultivan.

Pese a todo, mientras la gente duerme indiferente, en Santiago de Chile se desarrolla un encuentro que como tal no puede ser sino positivo, y que aunque subyacentemente, hierve en silencio para que los sueños de esta gente que duerme sean cada vez mejores.

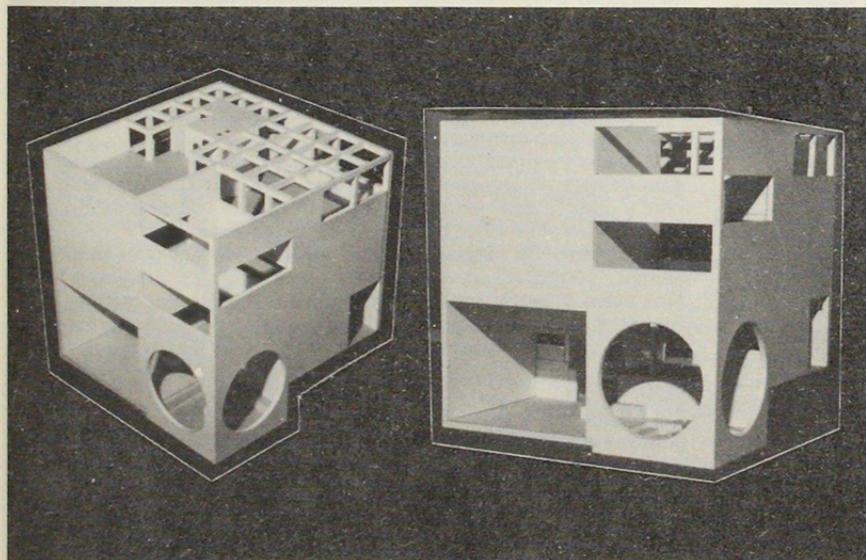


RODRIGO LAGOS B. (U.BB.) RICARDO CASTILLO VON B. (U.BB.) GERARDO SAELZER F. (U.BB.) FRANCISCO CELIS C. (U.BB.)

Conjunto de Viviendas en sector céntrico de Concepción
PREMIO 2a. Categoría

La tesis propuesta posee un alto contenido poético y arquitectónico al señalar como fundamento el agua y su presencia constante en la zona. La idea central logra adecuada y creativa expresión en el conjunto, y con un carácter muy universitario enfrenta la gestación de una nueva especialidad urbana.

Es discutible el poco énfasis puesto en la solución del habitat y una cierta indefinición del conjunto producida por la presencia exagerada de la morfología urbana en desmedro de la habitabilidad de las unidades de vivienda y la solución de sus problemas evidentes.



ANDRES FERNANDEZ V. (U.C.) RODRIGO SEARLE G. (U.C.) JORGE AMAT P. (U.C.)

Vivienda unifamiliar - Vivienda Cubo

PREMIO 1a. Categoría

Equilibrada y comprensible tesis al reconocer la arquitectura como obra meditada y cuyo resultado es altamente consecuente con esa idea. Fue posible verificar una correcta correspondencia del espacio arquitectónico con la escala y volumen de la solución planteada. Debilita la vigencia de la forma inicial la proposición de pareo del volumen y el emplazamiento de la casa en un terreno en pendiente.