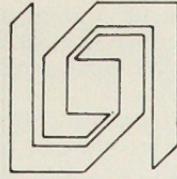


# ENCUENTRO



En el capítulo "Encuentro" se produjo el debate del tema central de la Bienal. Pese a su importancia se vió opocado por la es-telar intervención de los invitados extranjeros, mejor programa-dos dentro del evento. AUCA entrega una breve síntesis de este interesante simposio a través de las palabras de su coordinador el Arquitecto Carlos Albrecht.

## La temática Nacional: "Vivienda Social, Hoy"

Arquitecto. CARLOS ALBRECHT V.  
Coordinador del Simposio

Integrando el programa de la 3a. BIENAL de Arquitectura, y, acogiendo con ello la iniciativa de las Comisiones permanentes del Colegio, en particular la de la Vivienda, se desarrolló durante 8 sesiones matinales, la temática nacional denominada "de vivienda social", con el objeto de ofrecer un espacio de debate acerca de las magnitudes del déficit habitacional actual, sus características específicas, los posibles diagnósticos y alternativas que debieran formularse y en general, posibilitar un intercambio de representantes de los diversos sectores que son, a diario, los protagonistas de la acción habitacional.

Significativa fué la acogida que tuvo el evento: casi dos mil profesionales, relatores venidos de las áreas docentes y de investigación de las Universidades, representantes de la Cámara Chilena de la Construcción, de la Comisión Metropolitana de Pobladores, de la Confederación de Sindicatos de la Construcción, expertos en diferentes disciplinas, asesores de organismos cooperativos y del Arzobispado de Santiago, egresados y estudiantes de nuestras Escuelas de arquitectura, intervinieron en las sesiones de trabajo.

### Vivienda, en cantidad

El Simposio de vivienda se inició el día 11 con un panel colectivo, presidida por el Vice Pte. del Colegio, Eduardo Browne. Particular importancia, entre otras, adquirieron las opiniones formuladas por Angel Hernández, requiriendo "más allá de una estrategia de mercado, la necesidad de un conjunto de metas coherentes, de una política y una acción habitacional concertadas."

Las palabras, del abogado y asesor de INVICA, Sergio Wilson, vinculando el fenómeno "vivienda" con la suerte del grupo familiar chileno, señalaron la necesidad de restablecer la participación de los usuarios más desprotegidos, rescatar el derecho del poblador a organizarse y liberarse de la "sospecha" con que se observa su reclamo a una vivienda digna:

Ernesto González, expresando la opinión de los Pobladores, puso énfasis en la necesidad de restablecer la acción estatal en la solución habitacional de los sectores de trabajadores, reiterando que "el esquema económico, basado en la subsidiariedad del Estado, significa dejar en manos de la iniciativa privada, precisamente, un problema que no puede ser rentable para este sector".

### Tipologías y Diseño

El Investigador Edwin Haramoto, de la Universidad de Chile, trazó un panorama histórico del comportamiento del diseño habitacional en los últimos 30 años en Chile, y con una interesante variedad de ejemplos, fué clasificando formas de agrupamiento y diseños de unidades tipo, destacando los patrones de referencia, empleados por los organismos públicos y privados; y examinando, en una extensa muestra diapositiva el comportamiento del diseño, con posterioridad a su ocupación por el usuario. Se subrayó la urgencia en comprender el factor "escala", generalmente sobredimensionado en el entorno exterior, y deficientemente comprendido, por el diseñador, en la organización interior de la vivienda, entendido ésta, siempre, como "un proceso de vivir".

### Tecnología, un instrumental

Sobre el tema, tecnológico intervinieron, desde experiencias diversas, Pedro Serrano,

# Opinan bienal

ALBERTO SARTORI  
Arquitecto

Al analizar una Bienal de Arquitectura, debemos en primer lugar situar el evento dentro del contexto actual del desarrollo de la construcción en Chile en los aspectos más relevantes de nuestro hacer en el medio Nacional.

Es un evento de carácter nacional que permite evaluar las respuestas arquitectónicas en un determinado período de desarrollo. Esta frase, corta en sí, es lo suficientemente amplia como para englobar todos los aspectos en los que nuestra profesión marca una cierta influencia en la comunidad y se transparenta como las fuerzas de la gestión política-económica marcan nuestra profesión cada vez en mayor grado.

Si aislamos la problemática central del tema que denominaba la Bienal, creemos que en sí el evento denota una enorme protesta. Cuando se trata "la vivienda" en el entendido de construcción como solución de vida y derecho fundamental del "viviente" pensaríamos en un evento en que especialistas en ello nos ilustrarían y mostrarían los avances tanto en proyectos realizados como en estudios a futuro de nuestra planificación tendiente a resolver este problema básico de la arquitectura. Los arquitectos estamos conscientes que no tenemos posibilidad en manipular en la etapa de planificación de políticas tendientes a apoyar soluciones objetivas, en este período solo hemos sido actores cumpliendo encargos de proyectos puntuales que no se refieren a una acción coordinada sino a satisfacer con un producto una demanda. Este mercado, que debería ser lo suficientemente duro como para poder soportar muchos embates en la práctica es de una enorme debilidad pues es el resultado de un hecho económico y no de un hecho social. Planteado de esta manera el problema, puedo asegurar que en el estamento "Vivienda tema central" se cumplió perfectamente con la teoría antónima, es decir, vivienda en cantidad poca o ninguna, hecho que fue la nota saliente de la Bienal en esta sección.

En la sección destinada a proyectos de título, que fue la más débil de la Bienal, constatamos que no existe, en las diversas facultades un sistema parecido de titulación, por lo que fue bastante difícil evaluar y llegar a jurar estos proyectos con parámetros de comparación similares, por lo que se determinó una división de la premiación, con un carácter temporizador que en nada sirvió para que el público y los arquitectos puedan tener una idea clara de cuál es el nivel de exigencias que se requiere al final de la carrera para recibir el grado correspondiente. La conclusión más evidente que esta sección dejó en mí es que se debe revisar completamente las bases y se deben adecuar a la realidad universitaria hoy en Chile. La presencia de invitados extranjeros de por sí es de un interés extraordinario debido a que coincide en un período tan especial por el que está pasando nuestra profesión en el mundo. Se pudo comprobar que el movimiento actual no posee "arquitectos maestros" como aquellos de la primera generación, que gran parte de ellos basan su acción en una cierta demagogia arquitectónica de dudosa reputación siendo sus discursos carentes de verdadera sustancia, algunos creyeron que con el insulto

# Opinan bienal

podrían asombrar, hecho que solo evidenció una escasa especificidad en su hacer.

De todos los invitados, resaltó con valores propios el arquitecto Antonio Fernández Alba, que es realmente un serio representante de un modo de pensar y actuar que nada tiene que ver con modas ni situaciones más cercanas a la publicidad que a la dedicación real por los problemas arquitectónicos.

En el sentido del quehacer arquitectónico, la primera etapa de la producción de Charles Moore es de real valor pero ahora, en el otoño de su carrera, sus obras más bien parecen "bromas" que soluciones representativas de una nueva manera de ver y actuar en Arquitectura.

El arquitecto chileno invitado, Jaime Bellalta, nos representó con acierto siendo uno de los que defendió su pasado con fuerza y pasión, hecho que realmente creó la posibilidad de recrear una discusión en que realmente se habló de arquitectura, con el beneficio consiguiente, (debido a que en Chile algunos piensan que basta hacer un pórtico para ser post y si además se hace una cúpula ya se es ultra post).

Todos estos antecedentes me parece que valorizan la venida de estos invitados pues realmente nos colocan en posición privilegiada al saltar de sus esferas meramente publicitarias a su conocimiento directo, lo que creo sirvió para que las mentes frías que existen en nuestro país generen sus propias conclusiones en el final que estamos viviendo y giremos por el verdadero camino de la arquitectura, estando conscientes de las debilidades y flaquezas de diversas tendencias contemporáneas, que igual que los maestros de la primera generación, se encuentran en otro extremo irreconciliable y elitista despreciando realmente el único elemento inmutable de la Arquitectura "La real Celebración del Espacio".

Creo que éticamente no estoy en condiciones de responder qué me pareció la premiación de los trabajos, sin embargo, solo quisiera decir que un premio con el valor que adquirió el de este año por ser único, debería ser el resultado de un proceso de selección más profundo por el Jurado.

Deseo por último agregar que la Bienal como Institución, es el hecho cultural colectivo más importante del país; se logra en ella una participación real de las empresas en su financiamiento además de una discusión franca y directa no solo de los arquitectos sino del público, siendo su penetración en el medio de gran valor, como que este año asistieron a ella 30.000 personas y 145 colegios con 600 alumnos cada uno, lo que creo como difusión para nuestra profesión y como multiplicador de los museos de Bellas Artes y Arte Contemporáneo, no tiene parangón en ningún evento similar en el país.

Ing. Electrónico, de Valparaíso, y el Arquitecto Carlos Albrecht.

El primero identificó a la vivienda social, como inserta en el fenómeno del crecimiento demográfico general del Tercer Mundo, y vinculó la crisis energética y la necesidad de uso de las fuentes de energía naturales, como imperativo del momento, y factor de abaratamiento de su uso.

Carlos Albrecht caracterizó la tecnología como parte de los recursos generales del país, señalando que, al margen de los volúmenes y calidades empleados, reiterando que el objetivo "intermedio y final, siempre será el hombre".

## Financiamiento Habitacional

Luis Pertuzé I., Presidente de la Comisión de Vivienda, de la Cámara Chilena de la Construcción, abordó el tema, particularmente actual, debido a las dificultades vigentes, en el mecanismo financiero que determina el sistema hipotecario, de acceso, a la vivienda de calidad media.

Diversas intervenciones relacionadas con el tema fueron formuladas, básicamente, para extraer experiencias de sistemas vigentes en el pasado (SINAP), para sostener ciertas incoherencias del actual sistema de generación de recursos, como también, como en caso relatado, por un representante de IFICOOP, para exhibir alternativas de "ahorro en circuito cerrado", propios del régimen cooperativo aún vigente.

## Participación y Usuario

La investigadora de la Universidad Católica, Joan Mac Donald tuvo a su cargo la relación del tema principal. En forma sistemática analizó la calidad de los "dos Universos distintos" que significan, actualmente, la concepción del diseño y la del usuario. Estimó que la "vivienda" no podía asimilarse al mero "consumo", pues para el usuario, "vivir la vivienda" constituye un proceso. (Housing).

Roberto González, de la Directiva Metropolitana de Pobladores dió a conocer, en esta sesión de trabajo, la situación que afecta a los pobladores de Santiago, los "sin casa y allegados", los habitantes de "campamentos", asignatarios de CORVI y SSS, moradores de conventillos, amenazados de lanzamientos y remodelaciones, adquirentes por asociaciones de ahorro y préstamos, y pequeños propietarios, para todos los cuales se presentan agudos problemas actuales, que afectan a una masa no inferior al millón y medio de habitantes.

## Vivienda y Ciudad

Rescatando el valor de una concepción global de la "vivienda unidad" y desarrollo urbano, las intervenciones de la Investigadora de la Universidad Católica, Montserrat Palmer; y después, del equipo formado por las colegas Angela Schweitzer y Raquel Vidal, y el antropólogo Eugenio Gutiérrez, de Valparaíso, permitieron ofrecer un examen crítico muy valioso.

Montserrat Palmer exhibió un marco visual de referencias para su hipótesis del "vecindario como entorno" deseable, mostrando aciertos y desaciertos en el diseño, dimensionamiento, y versatilidad de los medios empleados; y reiterando el dinamismo que el usuario demuestra, en la "humanización" de su entorno físico, su gran eficiencia en la organización y desarrollo de sus opciones formales.

Angela Schweitzer, Raquel Vidal y Eugenio Gutiérrez postularon una variante, extraordinariamente interesante, para la preservación y consolidación del "rol habitacional" de los cerros de Valparaíso.

Cerrando este ciclo de análisis y trabajo, Luis Bravo H. trató el tema de "Calidad integral de la vivienda". Mencionado a Crist fer Alexander, quien en 1966 señalaba que la "síntesis de la forma" expresaba las calidades, procedió a explicitar una metodología de investigación de la calidad. En ésta se incluye la relación "atributo y costo", la "aptitud para el empleo" de un sistema constructivo, y la integración, como totalidad del cumplimiento de los requisitos exigidos.

