

# AMERICA NO CONSTRUIDA

JOHN F. COPPOLA

(Por cortesía de la Embajada de los Estados Unidos)

Hace algunos años recuerdo haberme sentido fascinado por un dibujo a color del famoso arquitecto Frank Lloyd Wright publicado en un periódico dominical que reproducía su proposición para un "Rascacielos de una milla de altura". Había algo tan atrayente en la desmesurada dimensión del proyecto que no pude menos que recortarlo y guardarlo.

El recorte desapareció hace ya largo tiempo y no volví a pensar en él hasta que llegó a mis manos un libro fascinante: "UNBUILT AMERICA". Allí aparecía el rascacielos de Wright junto a centenares de proyectos, visionarios e innovadores, que nunca llegaron a construirse.

Los compiladores de esta antología de edificios que no consiguieron financiamiento, no pudieron construirse porque la tecnología requerida no había sido inventada todavía o fueron rechazados por el cliente, son dos diseñadores americanos, Alison Sky y Michel Stone, miembros de una firma dedicada al diseño de temas del entorno, "Sculpture in the Environment" (S.I.T.E.) (\*). El propósito del grupo, establecido en 1970, era encontrar nuevos derroteros para el diseño y el paisaje urbanos. El libro, mostrando lo que **pudo haber sido**, es una buena prueba de su intención.

La lectura del libro hace recordar la aguda observación del crítico francés Michel Ragón:

*"¿no será acaso que la historia verdadera de la arquitectura yace en los proyectos no construidos?, ¿no existen de hecho dos arquitecturas, la de los proyectos y la de las realizaciones, siendo la segunda un débil eco de la primera?"*

Y este parece ser, exactamente, el caso.

Algunos de los edificios públicos más importantes de Washington están en el límite mismo entre grandiosidad y pomposidad; pero todos ellos palidecen ante el "Plan para el Engran-

decimiento de la Capital" de Franklin Smith presentado al Congreso norteamericano en el año 1900.

*"Washington debe llegar a ser la gloria de la República no sólo por ser el asiento del poder, sino por la grandiosidad de su arte y de su arquitectura".*

Para conseguir este objetivo, el señor Smith proponía reproducir, aunque a mucho mayor escala, algunos de los más famosos edificios europeos. La Casa Blanca debía ser reemplazada por un nuevo palacio presidencial de acuerdo al modelo de Versalles, la Cripta de los Presidentes debía ser una réplica del Partenon, el obelisco de Washington debía completarse con una Doble Avenida de Esfinges y, frente al Capitolio debía erigirse una Puerta de Brandeburgo!

El grandioso plan de Smith, no fue nunca, naturalmente, llevado a cabo pero fue seguramente este tipo de extravagancias lo que indujo a William Delano Adams, persona por lo demás de respetable juicio, a proponer, en 1932, la construcción de un edificio para la administración pública en la forma de una bandera norteamericana flameando al viento.

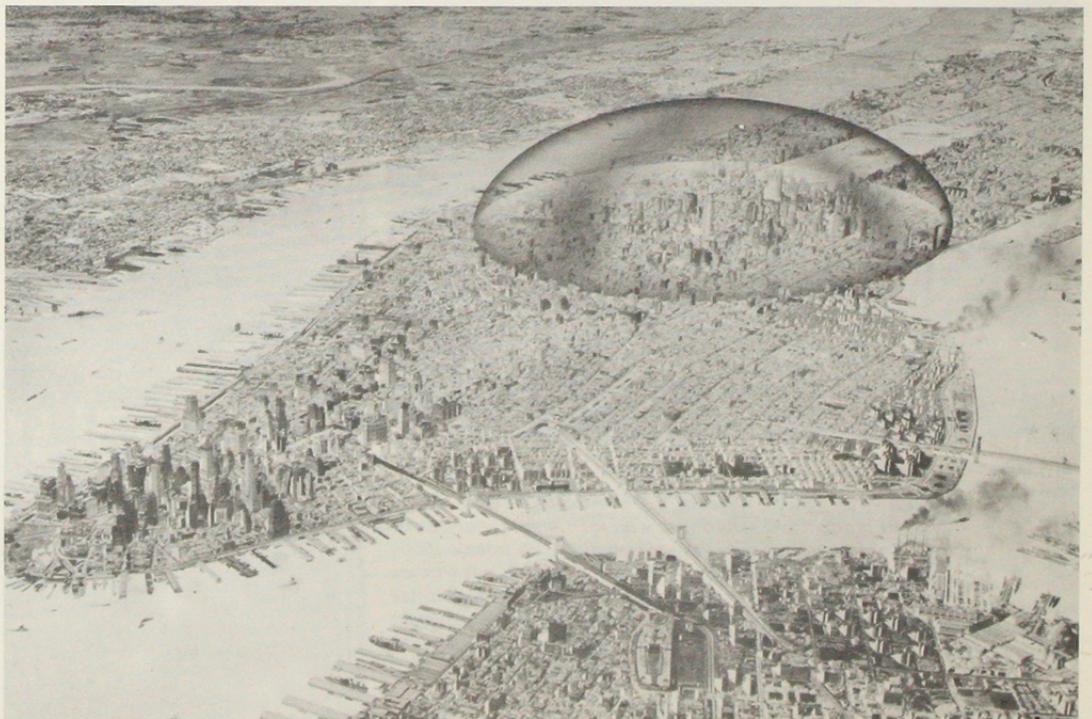
Esta broma demasiado obvia utilizaba sin embargo tecnología existente. De hecho la bandera era fácil de construir con elementos corrientes, pero otros proyectos de "UNBUILT AMERICA" agotan las posibilidades existentes e imaginan otras nuevas para sus diseños.

Roberto Le Ricolais y Alexander Messinger presentan un edificio "suspendido" en el que los pisos interiores parecen flotar desde el marco exterior. La estructura aparece concebida con la utilización de un mínimo de material, asegurando sin embargo una gran superficie interior ininterrumpida.

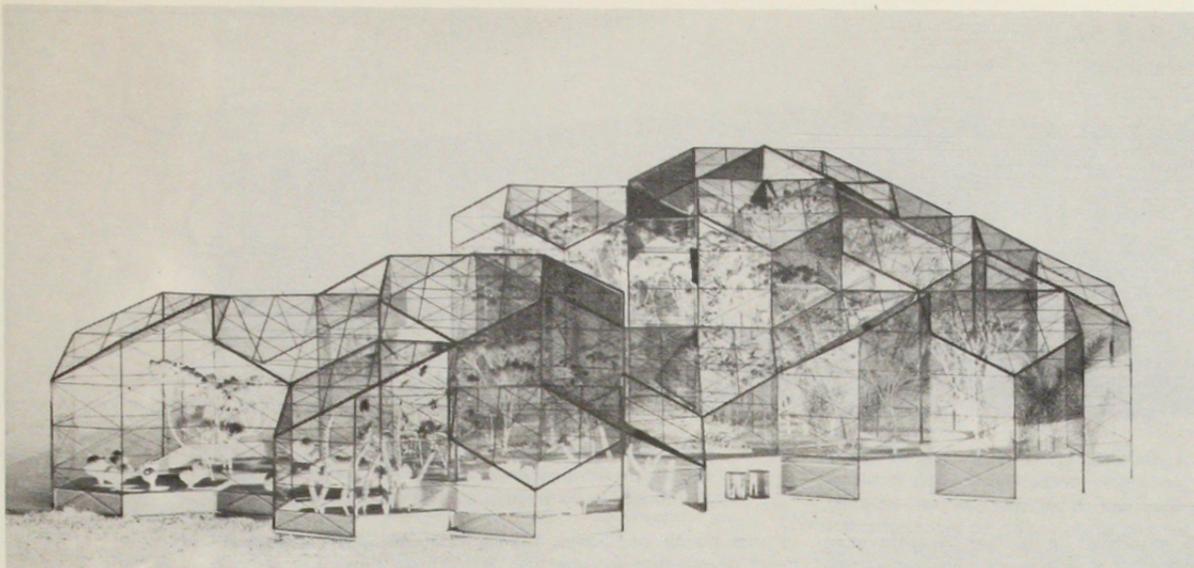
Cuando la tecnología se coloque a la par con la imaginación de ambos arquitectos, será posible utilizar esta fórmula para

(\*) La sigla da origen a un intraducible juego de palabras: "SITE" significa ENTORNO.

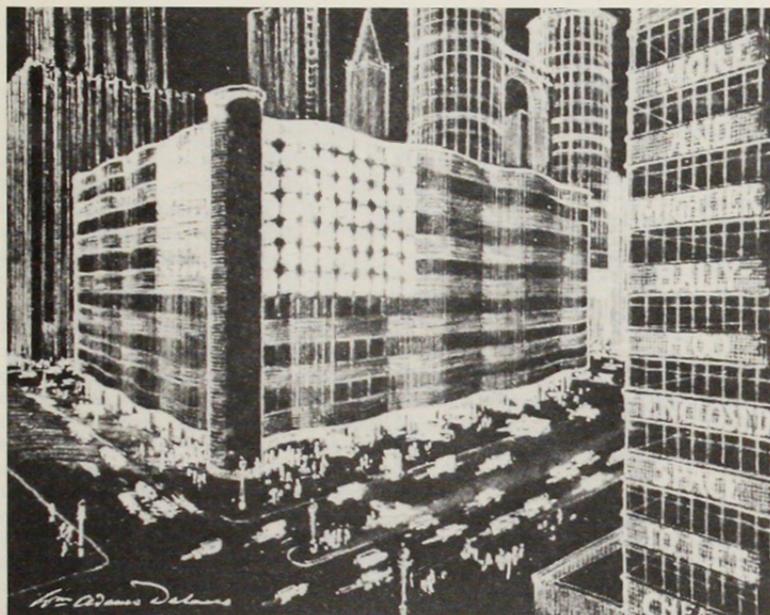
*Para quién guste de "pensar en grande" Buckminster Fuller es la persona indicada. He aquí su visión de la enorme cúpula transparente sobre el área central de Manhattan. Bajo ella el clima podría ser una perpetua primavera y la pérdida de energía se reduciría en 50%.*



arquitectónicas



El Habitat cristalino de Edward Larrabee Barnes para el Jardín Botánico de Nueva York. La serie de módulos hexagonales de cristal con control climático independiente puede ser una realidad.



Para reirse de algunos proyectos pretenciosos, Williams Adams Delano propuso un edificio gubernamental en forma de bandera al viento.

edificios de estacionamiento u oficinas que necesiten vastos espacios interiores.

Para llevar a la práctica, en cambio, las ideas de William Katavolos se necesitaría un desarrollo científico totalmente nuevo y aún inimaginado. En su "Ciudad Química" el arquitecto, si es que todavía puede llamársele así, plantea la posibilidad de producir ciertos productos químicos que al reaccionar en determinadas condiciones se expandan y se rigidicen. La hipótesis de Katavolos es que algún día será posible dirigir esa reacción de tal manera que el resultado sea unidades de vivienda... "de probeta".

Se podría asegurar, sin pecar de pesimismo, que estos edificios derivados de reacciones en cadena no llegarán jamás a ser una realidad. Las proposiciones de Edward Larrabee Barnes para utilizar formas "naturales", tienen en cambio mayores posibilidades de éxito. Su proyecto para el Jardín Botánico de Nueva York utiliza una serie de módulos hexagonales que recuerdan la estructura de los cristales y que están destinados a establecer un clima controlado para el crecimiento de las plantas. El edificio no se ha realizado por falta de financiamiento.

Otros proyectos no construídos podrían llegar a serlo si las circunstancias cambiaran. Uno de los más ambiciosos es la Cúpula sobre el área central de Manhattan propuesto por R. Buckminster Fuller. Por otra parte, la crisis energética ha puesto en vigencia las observaciones de Fuller sobre su proyecto:

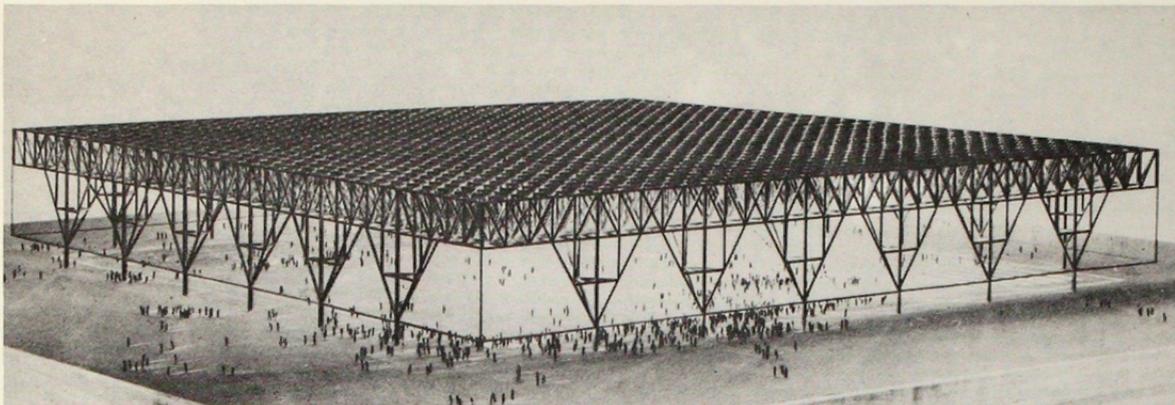
*"No existe un método más efectivo de malgastar calefacción y aire acondicionado que el sistema empleado por la ciudad de Nueva York y otras ciudades de rascacielos. Una cúpula construída sobre Manhattan podría reducir las pérdidas de energía por lo menos en un 50% .*

Como ventajas adicionales, él agrega:

*"Aquellos que han tenido el placer de caminar bajo grandes arcadas iluminadas cenitalmente están acostumbrados a la sensación de calles cubiertas. Ellos pueden imaginar el efecto de una ciudad construída bajo una cúpula en la que se podría abrir la ventana todos los días del año y en que los jardines florecerían en una atmósfera libre de contaminación. Desde abajo la cúpula aparecería como una lámina transparente a través de la cual serían visibles el cielo, las nubes y las estrellas".*

No parece probable que una obra de estas condiciones pueda llevarse a la práctica, pero en todo caso es indudable que su valor radica, más que en sus posibilidades de realización, en su llamado a la imaginación. Tal es también el valor del rascacielos de 1.600 metros de altura de Wright.

De acuerdo a su teoría de una arquitectura orgánica, Wright describe su edificio como una estructura vegetal. ¡Que fascinante resulta imaginar la colosal estructura alzándose hacia el



*El elegante diseño de Mies van der Rohe para un Centro de Convenciones de Chicago podría ser construido por la Municipalidad de Nueva York.*

cielo y las nubes! Las vevaduras de las losas llevando en su interior los sistemas eléctricos y de aire acondicionado surgirían como ramas desde un tronco de acero. Las fundaciones en forma de raíces prolongarían el tronco hasta encastrar con la roca viva.

Es posible que Wright, aunque utiliza tecnología actual, no estuviera muy convencido de la factibilidad real de su proyecto ya que, irónicamente, señala que el sistema de ascensores debería ser accionado por . . . energía nuclear!

A pesar de todo, no puede negarse que la abrumadora escala y la sobrenatural osadía del proyecto, aún sin construirse, resultan tanto o más fascinantes a los ojos del espíritu que su posible presencia física.

Algunos de los otros edificios presentados en "UNBUILT AMERICA" son realmente notables y el hecho que no hayan sido construidos constituye, indudablemente una pérdida para la cultura de la humanidad.

El proyecto de Bertrand Goldberg para la American Broadcasting Company (ABC) es otro de los edificios que no logró sobrepasar la barrera del tablero de dibujo. A pesar de que el edificio es perfectamente adecuado y funcional, su diseño innovador, que incluye una impresionante torre de transmisión

y una planta ondulante, fue considerado "poco apropiado para el caso que la Compañía decidiera deshacerse de él" por lo que fue rechazado por la junta de directores.

Entre los edificios presentados, el único que parece tener algunas posibilidades de ejecutarse es del Centro de Convenciones de Chicago realizado en 1951 por Mies van der Rohe. Según Dirk Lohan, arquitecto y nieto de Mies, este sería uno de los más importantes monumentos **no construidos** del siglo XX.

El proyecto consiste en una caja cuadrada soportada exteriormente por pilares de concreto unidos por una trama triangular de acero y aluminio, disposición que permite la creación del más vasto espacio interior ininterrumpido concebido hasta la fecha. La ciudad de Nueva York está considerando la posibilidad de llevarlo a la práctica tras la publicación de "UNBUILT AMERICA" que atrajo la atención de las autoridades municipales. Los costos preliminares estimados se encuentran por lo menos dentro de las posibilidades financieras del Municipio.

¿Si resulta entonces práctico, económico y factible, construir uno de los edificios más notables de nuestra generación, **que estamos esperando?**

# libros

Comentarios a cargo de la Arquitecto MARIA BERTRAND S.

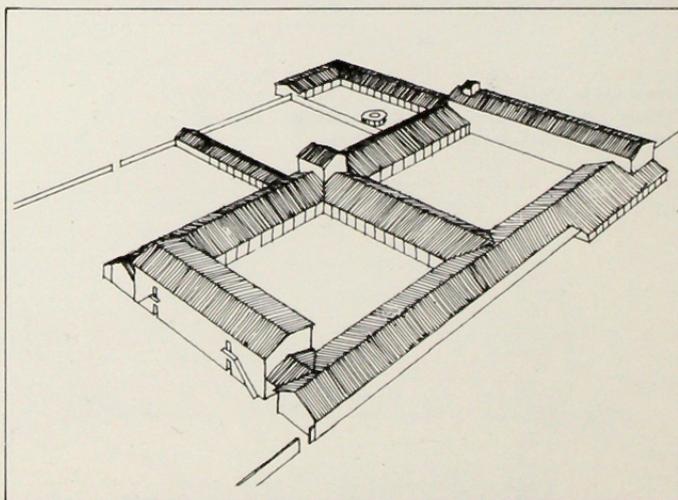
## CASAS PATRONALES Conjuntos Arquitectónicos Rurales

Juan Benavides C., Magda Anduaga G., Jaime Daroch N., Carlos Miranda R., Hernán Montecinos B., Oscar Ortega S., Silva Pirotte M., Ignacio Salinas J.

U. de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 1982, Tomos 1 y 2, 95 y 263 pp.

Esta nueva publicación de la Corporación Toesca merece señalarse por numerosas razones: amplitud y profundidad de la información analítica (primer tomo), número de casos considerados (más de cuarenta casas patronales de la Zona Central, presentadas en el segundo tomo), excelencia de la presentación gráfica (croquis y fotografías), etc.

Una investigación de esta importancia, culminada este año en algo más de 300 páginas, ha tenido tras sí años de pacientes visitas a los lugares examinados, de reactualización de informaciones, de revisiones conceptuales. Hacía mucho tiempo, en efecto, que el tema de las "casas patronales" estaba siendo estudiado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la U. de Chile. Durante un corto período Odeplan se interesó de forma indirecta por tales conjuntos: la Facultad realizaba investigaciones sistemáticas sobre su historia y características espaciales, en tanto que Odeplan había empezado a estudiar las posibilidades de re-utilización turística de los numerosos casos que ya no cumplían su función original, esta vez a escala de todo el territorio nacional. Esta última búsqueda no prosperaría.



La F.A.U. continuaría en cambio, su tenaz esfuerzo, traduciéndolo en una investigación global concentrada únicamente en la Zona Central. El resultado no puede haber sido más feliz y hoy nos significa contar con una obra esencial para el conocimiento de un tema fundamental en la Arquitectura Chilena.